ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Ханты-Мансийск 26 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Ю.Б.,

при секретаре судебных заседаний Бекетовой Н.И.

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Оспичева Г.И.

подсудимого Косыгина Н.Н.

защитника подсудимого – адвоката Афанасьева М.Ю., представившего удостоверение №1522 от 22.02.2022 и ордер №4253 от 13.11.2024

потерпевшей ... О.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-40-2803/2024 в отношении

Косыгина Николая Николаевича, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Косыгин Николай Николаевич обвиняется в умышленном повреждении чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

Согласно обвинительному заключению Косыгин Н.Н. около 12:00 час. 03.02.2023, находясь законно в помещении дома, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Колхозная, №14, в ходе ссоры с отцом Косыгиным Н.З., возникшей на почве личных неприязненных отношений, с целью выражения агрессивных эмоций по отношению к последнему, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на повреждения чужого имущества, осознавая противоправность своих действий, и желая их совершить, действуя умышлено, с целью повреждения имущества, находящегося в указанном доме, нанес множественные удары неустановленным способом по предметам мебели и внутренним элементам дома, в результате чего умышленно разбил непредставляющие материальной ценности стекла мебельной стенки, шкафа, межкомнатной двери и зеркало трюмо, принадлежащие ... О.Н., повреждение которых не повлекло причинение последней значительного материального ущерба, а также умышленно нанес удар неустановленным способом по экрану телевизора марки «Samsung» LED, черного цвета, UE43T5370AUXRU Full HD 1920x1080, Smart TV, диагональ (108 см) 43 дюйма, в результате чего повредил телевизор марки «Samsung» LED, черного цвета, UE43T5370AUXRU Full HD 1920x1080, Smart TV, диагональ (108 см) 43 дюйма, стоимость которого согласно заключения эксперта № 7218/23 от 23.10.2023 составляет 35 477, 30 рублей, причинив ... О.Н. значительный имущественный ущерб на общую сумму 35477, 30 рублей.

Действия Косыгина Н.Н. органом предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст.167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

В ходе судебного заседания потерпевшей ... О.Н. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Косыгина Н.Н., в связи с примирением сторон, поскольку подсудимый возместил ей вред, причиненный преступлением, в полном объеме, выплатив денежные средства в сумме 35477,30 руб. и принеся извинения за совершенное, ей этого достаточно, она его простила.

Подсудимый Косыгин Н.Н. выразил согласие на прекращение уголовного дела, пояснил, что с потерпевшей они примирились, он принес свои извинения за совершенное, возместил причиненный имущественный вред, выплатив потерпевшей денежные средства за поврежденное имущество в сумме 35477,30 руб. Последствия прекращения дела по нереабилитирующему основанию в связи с примирением сторон ему разъяснены и понятны.

Защитник поддержал заявленное потерпевшей ходатайство, государственный обвинитель не возражал против прекращения дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное потерпевшей ходатайство, исследовав характеризующий подсудимого материал, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст.25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред

Преступление, в совершении которого обвиняется Косыгин Н.Н., является преступлением небольшой тяжести. Косыгин Н.Н. не судим, к административной ответственности не привлекался, по месту жительства характеризуется положительно, жалоб на поведение в быту на него не поступало, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, имеет постоянное место работы, где характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства.

Подсудимый возместил потерпевшей причиненный преступлением имущественный вред, последствия прекращения уголовного дела подсудимому разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела по указанным основаниям подсудимый не возражает.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимого, принимая во внимание его отношение к содеянному, учитывая последовательную и добровольную позицию потерпевшей о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым, мировой судья пришел к выводу об удовлетворении ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство по делу после вступления постановления суда в законную силу: краткое руководство по установке, инструкция пользования кнопками пульта дистанционного управления, гарантийный талон, товарный чек, следует хранить при уголовном деле, телевизор марки «Samsung» LED, черного цвета, UE43T5370AUXRU Full HD 1920x1080, Smart TV, диагональ (108 см) 43 дюйма, следует оставить у потерпевшей, отменив ответственное хранение.

Избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении должна быть отменена.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания взысканию с подсудимого не подлежат, в связи с тем, что участие адвоката в силу [п.7 ч.1 ст.51](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/510102) УПК РФ является обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

прекратить уголовное дело в отношении Косыгина Николая Николаевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ (в связи с примирением сторон).

Отменить, избранную в отношении Косыгина Николая Николаевича, меру пресечения в виде подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу после вступления постановления суда в законную силу: краткое руководство по установке, инструкция пользования кнопками пульта дистанционного управления, гарантийный талон, товарный чек, хранить при уголовном деле, телевизор марки «Samsung» LED, черного цвета, UE43T5370AUXRU Full HD 1920x1080, Smart TV, диагональ (108 см) 43 дюйма, оставить у потерпевшей, отменив ответственное хранение.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката в ходе судебного заседания отнести на счет федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом, а также вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела в апелляционной инстанции.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко